

**MÜNAZARA DEĞERLENDİRME TABLOSU**

Konu :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Tarih :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Takım Adı : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Tez Antitez

Rakip : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Üyeler : (1) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
  
(3) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kurul Puanları:

1. **Üye** : İsim: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Puan :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. **Üye** : İsim: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Puan :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. **Üye** : İsim: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Puan :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**TOPLAM :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Puanlama** | | | |
| **Kriterler** | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **1. Açıklama Becerisi:**  Konunun ana maddesinin ve konuya bakış açısının, anlatımın açıklık\* prensibine uygun olarak verilmesi | İletilmek istenen mesaj anlaşılmadı. | Kimi noktalarda ifadeler açık ve anlaşılırdı ama anlatılanlar çoğunlukla açıklıktan uzaktı. | Kimi noktalarda sorun olsa da genel olarak açık ve anlaşılır bir konuşmaydı. | Düşüncelerin tamamı açık, anlaşılır bir biçimde ve doğru sırayla verildi. |
| **2. Tartışma Becerisi:**  Bakış açısını destekleyecek argümanların ortaya konması | Argümanın destekleyen gerekçeler yetersiz ya da alakasızdı. | Argümanı destekleyen bazı gerekçeler sıralandı. | Argümanı destekleyen birçok gerekçe sıralandı ve bu gerekçeler büyük oranda alakalıydı. | Argümanlar bakış açısını tam olarak destekleyici nitelikteydi ve yeterliydi. |
| **3. Örnekleme Becerisi:**  Örneklerin gerekçeleri destekleyecek nitelikte olması ve kaynak gösterilerek verilmesi | Örnekler yetersizdi ya da ilintili değildi. | Bazı örnekler sıralandı ancak anlatılanlarla tam olarak ilgi kurulamadı. | Birçok örnek verildi ve anlatılanlarla oldukça ilgiliydi. | Argüman gerekçeleriyle örnekler tam bir uyum içindeydi. |
| **4. Karşı Argüman Becerisi:**  Rakip takımın argümanlarını çürütecek karşı argümanlar geliştirilmesi | Etkili karşı argümanlar geliştirilemedi. | Az sayıda karşı argüman geliştirildi. | Yeterli sayıda karşı argüman geliştirildi. | Birçok karşı argüman geliştirildi ve safsatalar –terimsel karşılıkları zikredilmese de – ortaya kondu. |
| **5. Sunum Becerisi:**  Ses tonu, beden dilinin kullanımı ve anlatımı etkili kılacak heyecanın, izleyicileri ikna edecek şekilde kullanılması | Katılımcıları ikna edecek seviyede sunum becerisi gösterilmedi. | Az sayıda beceri kullanıldı ancak bunlar ikna ediciydi. | Ses, beden dili, heyecan unsurlarının tamamı büyük oranda ikna ediciydi. | Vurgu, tonlama ve heyecan düzeyi anlatılanlarla tamamen uyum içindeydi. |

**Toplam :\_\_\_\_\_\_ Değerlendiren :** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**İmza :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
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| **Kriterler** | 1 | 2 | 3 | 4 |
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